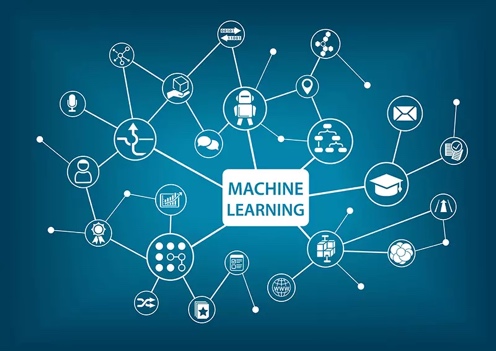
Groene Privacy

*Geschreven door Rik Smink, Master student Human-centered artificial intelligence*

Nederland kampt met problemen in zijn elektriciteitsnet. Dat komt omdat er grote pieken en dalen in het net zitten. Dat komt door de onvoorspelbare vraag naar energie van consumenten en bedrijven. Dit leidt tot problemen in het net en zorgt ervoor dat energieproductiebedrijven (bekend als energieleveranciers) op het laatste moment moeten ingrijpen. Daardoor raakt het net sneller overbelast en moeten netbeheerders (onderhouden en beheren het net) ingrijpen (Netbeheer Nederland, 2022). Al deze problemen komen de duurzaamheid ook niet ten goede, want dit leidt tot een toename van het CO2-gehalte (Scheepers, 2022).

Voor veel mensen zijn deze problemen bekend. Daarom wordt er veel onderzoek gedaan naar oplossingen. Er zijn twee oplossingen die naar voren komen met het meeste potentieel (Leysen, 2016). De eerste is op basis van opslaan van energie. Dat kan door het opslaan van energie in huis door het plaatsen van batterijen die dit kunnen. Uit onderzoek blijkt echter dat deze batterijen ook niet bepaald duurzaam zijn door het hoge gehalte aan lithium dat deze batterijen bevatten. De winning van lithium is namelijk een zeer milieuonvriendelijk proces en wanneer deze batterijen kapotgaan, komen deze vaak in het milieu terecht (Birger, 2019).

Figuur : Batterij voor opslag energie

De tweede optie is het voorspellen van het energieverbruik, waardoor energieproductiebedrijven eerder kunnen ingrijpen. Wat de duurzaamheid en CO2-reductie ten goede komt. En voor de consument leidt dit ook tot lagere energieprijzen (Leysen, 2016).

Daarom werd de tweede optie onderzocht op basis van machine learning algoritmen. Hieruit bleek dat er mogelijkheden waren om het energieverbruik te voorspellen, maar er deed zich telkens een probleem voor. Het gebrek aan data over het energieverbruik in Nederland. De data waren alleen maandelijks beschikbaar over heel Nederland of per jaar regionaal.

Figuur : Machine learning

Daarom is nader onderzoek gedaan, waarna de wet- en regelgeving is bekeken. Hieruit bleek dat deze gegevens er zijn, maar dat deze gegevens niet gebruikt mogen worden door de energieleveranciers, omdat dit de privacy van persoonsgegevens schendt. Dit vanwege de Algemene Verordening Gegevensbescherming, ook wel bekend als de AVG. Volgens de AVG mogen deze gegevens echter wel gebruikt worden als de persoon (van wie deze gegevens gebruikt worden) toestemming geeft. Het probleem is echter dat dit dan in strijd komt met de Elektriciteits- en Gaswet. Volgens deze wet mogen deze gegevens niet gedeeld worden vanwege bescherming tegen concurrentie en geldt een geheimhoudingsplicht (wegens de privacy van huishoudens). Dit leidt tot een ethisch dilemma in het onderzoek (Overheid.nl, z.d.).

# Ethisch dilemma

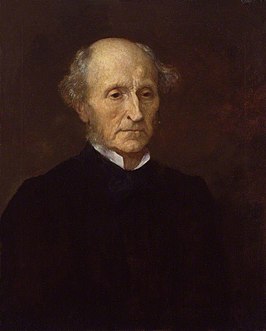
Door het technische onderzoek naar de mogelijkheden in het voorspellen van energieconsumptie is er gekomen tot het volgende ethische dilemma:

*"Mag de privacy van huishoudens worden geschonden als dat de duurzaamheid ten goede komt?"*

Dit dilemma zal worden benaderd vanuit twee ethische theorieën en uiteindelijk leiden tot een discussie en een conclusie. De eerste ethische theorie is het utilitarisme. De tweede ethische theorie die zal worden toegepast is die van Kant.

# Dilemma vanuit het utilitarisme

Deze benadering van het dilemma gaat uit van de klassieke benadering van het utilitarisme. Deze klassieke benadering komt van John Stuart Mill (expliciet gemaakt door Jeremy Bentham). Deze theorie komt uit England in de 18e eeuw (Mulgan, 2007).



Een klassieke utilitarist bepaalt of iets moreel goed of slecht is op basis van de gevolgen van een bepaalde actie. Uiteindelijk moet de actie leiden tot meer geluk. Daarbij moet er wel rekening mee worden gehouden dat zoveel mogelijk mensen zo gelukkig mogelijk moeten zijn. Samengevat betekent dit dat de handeling moet leiden tot de grootste hoeveelheid goeds voor het grootste aantal (Mulgan, 2007).

Dit betekent ook dat een utilitarist zijn eigen plezier moet opgeven voor anderen. Als dit kan leiden tot het meeste geluk voor de meeste mensen. Een grote kanttekening van het utilitarisme is dat het heel moeilijk is om te berekenen wat tot het meeste geluk voor de meeste mensen leidt. Bovendien is het in de huidige maatschappij erg moeilijk om beslissingen te nemen die alleen op basis van geluk gebaseerd zijn (Mulgan, 2007).

Figuur : John Stuart Mill

Een ander nadeel van het utilitarisme is dat hoe groter het project is, hoe moeilijker het is om de ethische beslissing op basis van het utilitarisme te nemen (Mulgan, 2007). Daarom wordt de ethische beslissing genomen op basis van heel Nederland en niet van de wereld, omdat in dat geval duurzaamheid altijd belangrijker zal zijn. Want wereldwijd zullen er altijd meer mensen zijn voor wie duurzaamheid tot geluk leidt, ook al maakt dit alle Nederlanders ongelukkig met deze beslissing.

**Het schenden van privacy en verandering grondrecht**

Als er besloten wordt de privacy van huishoudens te schenden voor duurzaamheid, betekent dit dat het grondrecht moet worden gewijzigd. Privacy is namelijk een grondrecht. Dit betekent dat iemand vrij is in wie hij is en wat hij doet. Wat ook betekent dat mensen controle houden over hun gegevens (De Nederlandse Grondwet, z.d.).

Voor een beslissing op basis van het utilitarisme moet dus worden beoordeeld of deze grondwetswijziging leidt tot meer geluk of minder geluk in plaats van meer duurzaamheid voor Nederlanders. Met andere woorden, wat maakt Nederlanders gelukkiger hun privacy of meer duurzaamheid? De vraag van een utilitarist zou dan zijn: leidt deze handeling tot het grootste goed voor het grootste aantal?

Uit een onderzoek naar privacy blijkt dat 94% van de ondervraagden zich nu al zorgen maakt over hun privacy en de bescherming van hun persoonsgegevens. Ook blijkt dat slechts 31 procent van de ondervraagden het niet erg vindt als hun data worden gedeeld (Autoriteit persoonsgegevens, 2019).

**Nederlanders en duurzaamheid**

Nu is het belangrijk om te onderzoeken of duurzaamheid meer mensen geluk brengt. In 2021 werd een onderzoek gehouden onder Nederlandse consumenten en hoe belangrijk zij duurzaamheid vinden. Hieruit bleek ook wat consumenten fijn vinden aan duurzaamheid (waar consumenten gelukkig van worden) en wat ze verwachten van wat bedrijven met duurzaamheid doen.

Daaruit bleek echter dat slechts 48 procent van de ondervraagden vindt dat bedrijven actie moeten ondernemen op het gebied van duurzaamheid. Daarnaast vindt slechts 45 procent van de ondervraagden dat het verminderen van emissies (CO2-uitstoot) tot de belangrijkste duurzame acties behoort (Ipsos, 2021).

**Conclusie vanuit een utilitarist**

Een klassieke utilitarist zou zeggen dat het schenden van de privacy van huishoudens voor duurzaamheid niet tot het meeste geluk leidt. Want meer mensen worden gelukkig van dataprivacy en het bewaren van hun gegevens dan bedrijven die actie ondernemen op het gebied van duurzaamheid.

# Dilemma vanuit Kant

Veel ethische theorieën uit het verleden waren gerelateerd aan het geloof. Kant een Duitse filosoof was een van de filosofen die zijn theorie baseerde op de rede. Kant vond daarom ook de moraal erg belangrijk. Volgens Kant kan een handeling alleen moreel zijn als deze wordt ingegeven door plichtsbesef (Cavallar, 2020).

**Ethische beslissingen en grondwetswijziging**

Volgens Kant kunnen ethische beslissingen alleen worden genomen als deze volledig rationeel en autonoom zijn. Beslissingen mogen dus alleen worden genomen door iemand die bij het nemen van beslissingen vrij is van invloeden van buitenaf, persoonlijke verlangens of angst voor negatieve gevolgen (Bowen, 2005).

Figuur : Immanuel Kant

Om tot huishoudelijke data te komen is eenmalig een grondwetswijziging nodig. Bij een grondwetswijziging hebben een aantal partijen beslissingsrecht. Eerst moet het besluit, dat dan een wetsvoorstel heet, door de Eerste en Tweede Kamer. Daarvoor is een meerderheid van de stemmen nodig (Rijksoverheid, z.d.).

Uit onderzoek blijkt echter dat de Tweede Kamer niet vrij is van invloeden van buitenaf. Zo blijkt dat Tweede Kamerleden zich buiten vergaderingen negatief uitgelaten voelen, vooral op Twitter (door andere Kamerleden). Zij vrezen deze gevolgen ook en zien liever een verandering (en verduidelijking) in de 'Gedragscode'. De eerste regel in deze Gedragscode is 'het behartigen van privébelangen' (College van onderzoek integriteit, 2022).

Vanuit de hierboven beschreven aandachtspunten van Kant wordt het sowieso moeilijk om een grondwet ethisch te veranderen, omdat een Tweede Kamerlid meestal last zal hebben van invloeden van buitenaf.

**Categorische imperatief**

Om ethische beslissingen te nemen keert Kant vaak terug naar de categorische imperatief (Bowen, 2005). Een van de manieren waarop Kant dit beschreef is dat een mens alleen mag handelen volgens een stelregel waarvan je tegelijkertijd zou willen dat het een universele wet wordt. Daarnaast moet men de menselijkheid zowel in eigen persoon als in die van een ander behandelen en mag een mens nooit als middel worden gebruikt (Miriam, 2012).

Een consument wordt gebruikt als doel voor meer duurzaamheid, wanneer de consument haar privacygevoelige gegevens moet delen voor duurzaamheid. Bovendien, als ieders privacy geschonden wordt, wordt het een algemene wet en wordt privacy zinloos.

**Conclusie vanuit Kant**

De ethische beslissing zelf kan niet op een ethische manier worden genomen, volgens Kant. Het besluit is namelijk niet rationeel en autonoom. De reden hiervoor is dat de Tweede Kamer voorop staat bij een grondwetswijziging. Uit onderzoek blijkt echter dat de Tweede Kamer dit besluit niet kan nemen zonder invloeden van buitenaf, persoonlijke wensen of angst voor negatieve gevolgen (College van onderzoek integriteit, 2022).

Figuur : De Nederlandse Grondwet

Daarnaast blijkt ook uit de categorische imperatief dat deze beslissing volgens Kant niet genomen kan worden. Dit omdat een mens als middel wordt gebruikt en privacy dan zinloos wordt.

# Discussie

Tijdens het onderzoek naar het voorspellen van het energieverbruik raakte ik vaak gefrustreerd, omdat ik zonder de juiste gegevens geen nauwkeurig voorspellend model kon maken. In mijn ethisch onderzoek kwam ik echter tot de conclusie dat het delen van persoonlijke energiegegevens niet de juiste oplossing is voor dit probleem.

Ik kom hier kort terug op beide perspectieven. Ik ben het eens met de beslissing uit het utilitarisme dat inbreuk op de privacy voor de meeste mensen niet tot het meeste geluk leidt en daarom niet moet worden gedaan. Een nadeel van het utilitarisme is echter dat het moeilijk is een beslissing te nemen op basis van geluk alleen, en daarom is het moeilijker deze conclusie uit het utilitarisme te staven. Bovendien is geluk moeilijk te berekenen, wat het dilemma vanuit utilitair oogpunt nog ingewikkelder maakt. Daarom denk ik dat bij dit dilemma het standpunt van het utilitarisme niet erg sterk verdedigd kan worden, ook al steun ik de uitkomst van het utilitarisme bij dit dilemma.



En dan terugkomend op Kant. Ik ben het helemaal eens met de beslissing vanuit de categorisch imperatief. Want ik vind het erg moeilijk om een beslissing te nemen op basis van een keuze tussen privacy en duurzaamheid. Omdat ik beide erg belangrijk vind. Maar ik vind dat privacy niet geschonden mag worden voor duurzaamheid. Daarom vind ik het argument van Kant toepasselijk, want als ieders privacy geschonden wordt en het een algemene wet wordt, wordt privacy zinloos. Terwijl ik denk dat privacy het tegenovergestelde van zinloos moet worden, maar alleen meer besproken moet worden.

Figuur : Dataprivacy

Bovendien is het wijzigen van een wet op een ethische manier überhaupt moeilijk wanneer Kant strikt wordt gevolgd, omdat Tweede Kamer leden (die het wetsvoorstel moeten goedkeuren) gevoelig zijn voor invloeden van buitenaf en persoonlijke verlangens. Ik denk dus dat dit betekent dat een wetswijziging volgens Kant in de huidige wetgeving nooit volledig ethisch kan gebeuren.

Ik weet echter zeker dat als de gegevens niet persoonsgebonden zijn, maar bijvoorbeeld wijk gebonden, het al mogelijk zal zijn om zeer concrete voorspellingen te doen. Ik baseer dit op hoe concreet ik al kon voorspellen op basis van erg weinig data en geen classificatie. Daarnaast is dit uit een eerder onderzoek ook gebleken (Leysen, 2016).

Daarom stel ik voor dat er een onderzoek komt naar hoe energiegegevens wijk specifiek kunnen worden, zodat daar voorspellende machine learning modellen voor gemaakt kunnen worden.

Want ik vind duurzaamheid erg belangrijk en ben het dan ook eens met het RIVM dat om de duurzaamheidsdoelen te bereiken we allemaal ons steentje moeten bijdragen (RIVM, z.d.). Alleen zal dit op een andere manier moeten gebeuren dan het schenden van de privacy.

# Conclusie

Het ethische dilemma dat centraal stond was:

*"Mag de privacy van huishoudens worden geschonden als dat de duurzaamheid ten goede komt?"*

Uit beide ethische theorieën kan worden geconcludeerd dat de privacy van huishoudens niet mag worden geschonden, ook al komt dit de duurzaamheid ten goede. Dit betekent dat de opdrachtgever wordt afgeraden verder onderzoek te doen naar de schending van de privacy voor energiegegevens.

Er zijn echter mogelijkheden om het energieverbruik te voorspellen en daarom zal moeten worden onderzocht hoe deze gegevens niet persoonsgebonden worden, maar per wijk gebonden (Leysen, 2016). Dit betekent namelijk dat de privacy niet wordt geschonden en dat de juiste gegevens kunnen worden verkregen. Daarom wordt de opdrachtgever aangeraden hier verder onderzoek naar te doen.

# Bibliografie

Autoriteit persoonsgegevens. (2019). *Nederland maakt zich zorgen over privacy.* Nederland: Autoriteit persoonsgegevens.

Birger. (2019, oktober 29). *Hoe onduurzaam zijn batterijen?* Opgeroepen op oktober 19, 2022, van Voor de wereld van morgen: https://www.voordewereldvanmorgen.nl/artikelen/hoe-onduurzaam-zijn-batterijen

Bowen, S. (2005). *A Practical Model for Ethical Decision Making in Issues Management and Public Relations.* South Carolina: Journal of Public Relations Research.

Britannica. (z.d., z.d. z.d.). *hypothetical imperative.* Opgeroepen op oktober 20, 2022, van Britannica: https://www.britannica.com/topic/hypothetical-imperative

Cavallar, G. (2020). Introduction. In G. Cavallar, *Kant and the Theory and Practice of International Right* (p. 262). University of Wales Press.

College van onderzoek integriteit. (2022). *Jaarverslag 2021-2022.* College van onderzoek integriteit.

De Nederlandse Grondwet. (z.d., z.d. z.d.). *Artikel 10: Privacy.* Opgeroepen op oktober 20, 2022, van De Nederlandse Grondwet: https://www.denederlandsegrondwet.nl/id/via0hb5jcjzv/artikel\_10\_privacy

Ipsos. (2021). *Nederlanders over klimaatverandering.* Ipsos.

Leysen, C. (2016). *Energieverbruik voorspellen en clusteren met Gaussiaanse processen.* Leuven: KU Leuven.

Miriam. (2012, september 30). *2x de categorische imperatief van Kant: niet liegen en niet martelen.* Opgeroepen op september 30, 2022, van Miriam: https://www.miriamrasch.nl/filosofie/2x-de-categorische-imperatief-van-kant-niet-liegen-en-niet-martelen/

Mulgan, T. (2007). What is utilitarianism? In T. Mulgan, *Understanding Utilitarianism* (p. 200). London: Routledge.

Netbeheer Nederland. (2022, juni 14). *Uit Net NL: Over prijzen, pieken & dalen.* Opgeroepen op oktober 19, 2022, van Netbeheer Nederland: https://www.netbeheernederland.nl/nieuws/uit-net-nl-over-prijzen-pieken-dalen-1185

Overheid.nl. (z.d., z.d. z.d.). *Juridische kaders rondom het delen van energiedata.* Opgeroepen op oktober 19, 2022, van Overheid.nl: https://data.overheid.nl/juridische-kaders-rondom-het-delen-van-energiedata#\_Verdiepende\_achtergrondinformatie

Rijksoverheid. (z.d., z.d. z.d.). *Herziening van de Grondwet.* Opgeroepen op oktober 25, 2022, van Rijksoverheid: https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/grondwet-en-statuut/herziening-grondwet#:~:text=Huidige%20herzieningsprocedure%20Grondwet&text=De%20regering%20of%201%20of,'%20of%20de%20'verklaringswet'.

RIVM. (z.d., z.d. z.d.). *Energietransitie.* Opgeroepen op oktober 20, 2022, van RIVM: https://www.rivm.nl/onderwerpen/energietransitie

Scheepers, M. (2022). *Een klimaatneutraal energiesysteem voor Nederland.* TNO.